

# HUUMEET

Virittävä valistus ja märkä pilvi  
Juha Partasen muistoseminaari  
Helsinki 17.11.2014



TERVEYDEN JA HYVINVOINNIN LAITOS



# Johdanto

- 1990-luvulla Juhan kiinnostus kääntyi alkoholista enemmän ja enemmän huumeekysymyksiin.
- Juomatapaan huumeekysymyksiä, 1992
- Väestökysely 1998
- ”Märkä pilvi”, ”toinen huumeaalto”, ”narkofobia”
- Viimeisinä vuosina erityisesti psykedeelit ja niitä ympäröivä kulttuuri, valmisteli käsikirjoitusta aiheesta
- Tässä esityksessä: Miten Juha hahmotti huumeekentän.
- Palataan 1990-luvun alkuun: ”Seitsemän teesiä sosiokulttuurisesta huumeetutkimuksesta”

# ”Seitsemän teesiä sosiokulttuurisesta huumeetutkimuksesta”

- Esitelmä, ”Second Conference of the European Social Science Working Group on Drug Issues” Lyon 26-29.9.1991
- Kolmas versio, ei julkaistu koskaan - Juha: ”Ei saanut oikein vastakaikua”
- Huumesota on hävitty.
- Huumeet ovat merkittävä sosiaalinen ja kulttuurinen ilmiö ja ansaitsee sen mukaisen, vakavan tutkimuskiinnostuksen.
- Millainen sosiaalinen ilmiö? Millaista tietoa tarvitaan, millaisia seurantajärjestelmiä?
- Epidemiologian erityisasema – puhuu valtiovallan kieltä
- Tärkeystään huolimatta liian kapea tavoittamaan huumeongelman sosiokulttuuristen tekijöiden merkitystä.
- Teesit: alustavia muotoiluja, ei lopullisia totuuksia

# 1. Huumeekysymyksen yhteiskunnallisessa määrittelyssä korostuu sosiaalinen kontrolli

- Huumeiden käyttö on määritelty väärinkäytöksi ja huumeilmiö huumeongelmaksi.
- Historiallisesti palautettavissa huumeongelmien ilmaantumiseen 1800-luvun Euroopassa ja Amerikassa
- Kaikki huomio kiinnitetään käyttöön ja sen seurauksiin
- Kuitenkin jokainen 'huumescene' saa hahmonsa kontrollin kautta.
- Kontrollipolitiikka vaikuttaa huumemarkkinoihin, käyttötapoihin ja käytön haittoihin. Se muovaa huumeiden käyttäjien kohtalon ja elämän kulun (esim. Winsløv 1984).

## 2. Huumekontrolli palvelee useita tarkoituksia

- Huumehistorian tutkimus osoittaa, että huume politiikan muotoutumisessa 4 erityisen tärkeää tekijää.
- (1) Lääketiede: ammattimaistuminen, auktoriteetin saaminen
- (2) Kv. politiikka: kv. Sopimukset, yhdenmukaistaminen, USA
- (3) Rikoslaki: kielto ja rankaiseminen
- (4) Joukkotiedotus: dramatisointi ja demonisointi (tarkoituksettomasti edistänyt myös aineiden leviämistä)
- Voidaanko näiden takaa löytää jo universaalimpi trendi? Kyllä. Kemikaaliteknologian ekspansio. Kohteena sekä sisäinen maailma että ulkoinen ympäristö. Paralleeli huume ongelmien ja ekologisten ongelmien välillä. Jotain kontrollia on tarvittu.

### 3. Olemukseltaan huumeongelma enemmänkin moraalinen kuin kansanterveyskysymys

- Kontrolli ja lainvalvonta dominoi, terveystietäminen alisteinen
- Huumeiden käytön terveyshaitat vain murto-osa alkoholin tai tupakoinnin aiheuttamista, julkisuudessa esitetään kuitenkin päinvastoin.
- Ihmiset pitävät huumeita merkittävimpänä sosiaalisen ongelmana.
- Moraalikomponentti myös lääketieteen sisällä: lääketiede korvannut uskonnon johtavana moraalisena ideologiana. WHO määrittelee terveyden ”as a state of complete physical, mental and social well-being”. Terveystieteiden synonyymi.

## 4. Huumeongelma on symbolinen konstruktio, joka kuvastaa pelkojamme

- Huume on pahan symboli
- Huumeongelman tutkimuksen pääkohde on julkinen huume keskustelu, huumediskurssit ja huumeretoriikka
- Sosiaalinen konstruktioismiksi puree, mutta varauksena: ihmisten todellista kärsimystä ei saa unohtaa!
- Symboli mille? Georges Bataille & Ulrich Beck. Epävarmuus ja pelko. Pelko johtaa syntipukkien etsintään ja noitavainoihin.
- Ihmisillä ei juurikaan omakohtaista kosketusta huumeiden käyttäjiin tai ei ainakaan ongelmakäyttäjiin
- Paperin motto: "Fear is like a drug: it prevents from seeing the truth" – Lina Wertmueller
- => "Narkofobia"

## 5. Huumeongelman fokus on kontrollin ja käyttäjän välinen kontakti

- Pitää tarkastella eri tasoilla.
- Katuetaografia, poliisi- ja oikeustilastot, hoito- ja rangaistuskäytännöt.
- Ylläpito- ja rangaistusjärjestelmät pitää evaluoida
- Oppirakenteiden tasolla vertailtava sosio-medikaalista lähestymistapaa ja rikoslakia.
- Poliittista ja hallinnollista päätöksentekoa on tarkasteltava poliittisessa kontekstissaan.
- Etiikan taso: tarkasteltava, miten politiikat, oppirakennelmat, ohjelmat ja toimenpiteet oikeutetaan eettisesti.



## 6. Mielihyvä, seurallisuus, päihtymys ja addiktio ovat huumeiden käytön ja väärinkäytön tutkimuksen avainkäsitteet

- Käytön syyt ja motiivit. Vaikea vastata, kuuluvat sosiologian ja psykologian 'harmaalle alueelle'.
- Suuri variaatio käyttäjissä ja motiiveissa
- Huumeet 'transparentteja' substansseja: saavat vetovoimansa sosiaalisen elämän kudoksiin pohjautuvista kulttuurisista merkityksistä ja odotuksista.
- Käyttäjät haluavat huumeilta sitä mitä elämältäkin.
- Campbell: tarpeet – puute vs. mielihyvä – kokemuksen laatu.
- Huumekokemuksen avain kokemus on päihtymys, huumeiden psykoaktiivisten ominaisuuksien tuottama tajunnan tilan muutos: tietoisesta kontrollista luopuminen, tiedostamattomat voimat, luovuus, vapaus, onnellisuus. Vertailua alkoholiin ja tupakkaan.
- => psykedeelit

## 7. Addiktio on kulutusyhteiskunnan ja sen mielihyväperiaatteen syndrooma

- Orford: addiktiot ilmaisevat yletöntä ruokahalua.
- Johtaa itsekeskeiseen elämään ja sosiaaliseen vetäytymiseen.
- Moderni persoonallisuus, erityinen elämäntapa
- Campbell (1987), moderni hedonismi, eskaloituva haluamisen prosessi
- Yhteiskuntiemme historian kehitystrendi on ollut sosiaalisen kontrollin sisäistäminen ja yksilön itsekontrollin asteittain lisääntyminen. Addiktio voidaan nähdä tämän kehityksen pimeänä puolena.
- =>Alain Ehrenberg, addiktio kansalaisuuden ongelmana

# Lopuksi

- Vaikka teesien muotoilut ovat hyvin tiiviit, ne osoittavat, että Juha oli hyvin lukenut itsensä sisään kentälle.
- Teesit tavoittavat monet ydinkohdat ja keskeiset jännitteet ja ongelmat huumeekysymyksen hahmottamisessa ja tutkimuksessa.
- Juhalle tyypillisesti hän ei vain tunnistanut ongelmia kirjallisuuden perusteella vaan esitti niihin omia lisäyksiään ja omaan ajatteluunsa vaikuttaneita yleisempiä yhteiskuntateoreettisia näkökulmia.
- Harmi, että tätä ei koskaan julkaistu, tämänkaltaista ajattelua ja keskustelua on huumeetutkimuksessa aivan liian vähän!